

Հայաստանի Հանրապետության
Ազգային ժողովի նախագահ
պարոն Հովիկ Աբրահամյանին

Հարգելի պարոն Աբրահամյան

Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողովի պատգամավորներ Ռաֆիկ Պետրոսյանի, Մխիթար Մնացականյանի, Արամ Սաֆարյանի, Վարդան Բոստանջյանի և Կարո Կարապետյանի՝ օրենսդրական նախաձեռնության կարգով ներկայացրած «Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություն և լրացում կատարելու մասին» և «Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացում կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքների նախագծերի փաթեթի վերաբերյալ սկզբունքային առարկություններ չունի:

Միաժամանակ առաջարկում ենք.

1. «Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություն և լրացում կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծում՝

1) վերնագրից հանել «ԵՎ ԼՐԱՅՈՒՄ» բառերը, նկատի ունենալով, որ ներկայացված օրենքի նախագծով միայն մեկ փոփոխություն է կատարվում Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում,

2) նախագծի 1-ին հոդվածը խմբագրել և համապատասխանեցնել «Իրավական ակտերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 39-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 1-ին

պարբերության, 41-րդ հոդվածի 1-ին մասի, 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ պարբերության և 70-րդ հոդվածի 6-րդ մասի 1-ին պարբերության պահանջներին:

3) նախագծի 1-ին հոդվածում «մասերի» բառն անհրաժեշտ է փոխարինել «կետերի» բառով, քանի որ «Սահմանադրական դատարանի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 32-րդ հոդվածը բաղկացած է ընդամենը 1 չհամարակալված մասից,

4) նախագծի 2-րդ հոդվածում «հրապարակմանը» բառն անհրաժեշտ է փոխարինել «հրապարակման օրվան» բառերով՝ համաձայն «Իրավական ակտերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 46-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ պարբերության պահանջների,

5) ելնելով Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 204.20 հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի դրույթներից՝ գտնում ենք, որ «Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի» բառերն անհրաժեշտ է փոխարինել «ՀՀ մասնակցությամբ գործող միջազգային դատարանի» բառերով,

2. «Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ և լրացում կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծում՝

1) վերնագրից հանել «ԵՎ ԼՐԱՅՈՒՄ» բառերը, քանի որ ներկայացված օրենքի նախագծով միայն փոփոխություններ են կատարվում Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում,

2) նախագծի 1-ին հոդվածում «մասերի» բառը փոխարինել «կետերի» բառով, քանի որ «Սահմանադրական դատարանի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 32-րդ հոդվածը բաղկացած է ընդամենը մեկ չհամարակալված մասից,

3) նախագծի 3-րդ հոդվածում «հրապարակմանը» բառը փոխարինել «հրապարակման օրվան» բառերով՝ ելնելով «Իրավական ակտերի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 46-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ պարբերության պահանջներից,

4) ելնելով Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքի 426.4 հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի դրույթներից՝ գտնում ենք, որ «Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի» բառերն անհրաժեշտ է փոխարինել «ՀՀ մասնակցությամբ գործող միջազգային դատարանի» բառերով,

5) գտնում ենք, որ Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքի 426.4 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետն անհրաժեշտ է շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«1) Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրական դատարանը հակասահմանադրական է ճանաչել օրենքը, որը կիրառվել է վիճարկվող դատական ակտը կայացնելիս»:

Հարգանքով՝

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՕՐԵՆՔԸ**

**Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում
փոփոխություն եւ լրացում կատարելու մասին**

Հոդված 1. Օրենսգրքի 204.21 հոդվածը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«Հոդված 204.21 Նոր հանգամանքներով դատական ակտերը վերանայվում են գործի քննությանը մասնակցած անձանց, ինչպես նաև գործի դատաքննությանը մասնակից չդարձված այն անձանց բողոքների հիման վրա, ովքեր տվյալ քաղաքացիական գործով վերջնական դատական ակտի կայացման եւ տվյալ անձի նկատմամբ կիրառված օրենքի դրույթի սահմանադրականության հարցի վերաբերյալ այլ դիմումի (դիմումների) հիման վրա սահմանադրական դատարանում գործի դատաքննություն սկսելու օրվա կամ այդ հարցի վերաբերյալ սահմանադրական դատարանի որոշման ընդունման օրվա դրությամբ կամ Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի կողմից համապատասխան վճռի կայացման պահին ունեցել են այդ իրավունքը «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՀՀ օրենքի եւ Կոնվենցիայի պահանջներին (Ժամկետներին) համապատասխան իրացնելու հնարավորություն կամ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 3-րդ կամ 5-րդ մասերի ուժով զրկված են եղել սահմանադրական դատարանում իրենց գործի քննության հնարավորությունից»:

Հոդված 2. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակմանը հաջորդող տասներորդ օրը:

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՕՐԵՆՔԸ**

Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգրքում փոփոխություններ եւ լրացում կատարելու մասին

Հոդված 1. Հայաստանի Հանրապետության 1998 թվականի հուլիսի 1-ի քրեական դատավարության օրենսգրքի 426.2 հոդվածի 2-րդ մասը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ.

«2. Նոր հանգամանքներով դատական ակտերը վերանայելու բողոք ներկայացնելու իրավունք ունեն այդ հանգամանքների հետ առնչվող գործին մասնակցած շահագրգիռ անձինք, ինչպես նաև գործին մասնակից չդարձված այն անձինք, ովքեր վերջնական դատական ակտի կայացման եւ տվյալ անձի նկատմամբ կիրառված օրենքի դրույթի սահմանադրականության հարցի վերաբերյալ այլ դիմումի (դիմումների) հիման վրա սահմանադրական դատարանում գործի դատաքննություն սկսելու օրվա կամ այդ հարցի վերաբերյալ սահմանադրական դատարանի որոշման ընդունման օրվա դրությամբ կամ Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի կողմից համապատասխան վճռի կայացման պահին ունեցել են այդ իրավունքը «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՀՀ օրենքի եւ Կոնվենցիայի պահանջներին (Ժամկետներին) համապատասխան իրացնելու հնարավորություն կամ «Սահմանադրական դատարանի մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածի 3-րդ կամ 5-րդ մասերի ուժով զրկված են եղել սահմանադրական դատարանում իրենց գործի քննության հնարավորությունից»:

Հոդված 2. Օրենսգրքի 426. 7 հոդվածի 4-րդ մասի վերջին նախադասությունը հանել:

Հոդված 3. Սույն օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակմանը հաջորդող տասներորդ օրը:

ՀԻՄՆԱՎՈՐՈՒՄ

Նոր հանգամանքներով դատական ակտերի վերանայման վարույթի նպատակը անձանց՝ Սահմանադրությամբ կամ Եվրոպական կոնվենցիայով երաշխավորված իրավունքների արդյունավետ պաշտպանության հնարավորություն է ստեղծում միայն այն դեպքում, երբ վերանայման կարգը թույլ է տալիս այդ անձանց իրացնելու նաև սահմանադրական դատարանի դիմելու իրենց իրավունքը, այդ թվում՝ երբ նրանք սահմանադրական դատարանի կամ Եվրոպական դատարանի՝ նոր հանգամանք հանդիսացող որոշման կայացման պահին ունեցել են այդպիսի իրավունքն օրենքի պահանջներին (ժամկետներին) համապատասխան իրացնելու հնարավորություն: ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 204.21 եւ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 426.2 (2-րդ մաս), գործող հոդվածները նման հնարավորություն չեն տալիս իրենց իրավունքների սահմանադրական կամ կոնվենցիոն պաշտպանություն իրականացնելու այն անձանց, ովքեր տարբեր պատճառներով քաղաքացիական կամ քրեական գործերի քննությանը չեն մասնակցել, բայց ունեցել են այդ իրավունքը: Քննարկվող նախագծերը հնարավորություն են ընձեռում անձանց սահմանադրական դատարանի կամ Եվրոպատարանի որոշման հիման վրա վերականգնելու Սահմանադրությանը կամ Կոնվենցիային հակասող ճանաչված նորմի կիրառման արդյունքում խախտված իրենց իրավունքները:

Ինչ վերաբերում է ՀՀ քր. դատ. օր. 426.7 հոդվածի 4-րդ մասից «Շահագրգիռ անձի լիազորված անձ կարող է լինել միայն փաստաբանը:» նախադասությունը հանելուն, ապա դա արվում է օրենսդրությամբ անվճար հիմունքներով իրավաբանական օգնության տրամադրման հնարավորություն չնախատեսելու պայմաններում անձանց սահմանադրական եւ կոնվենցիոն իրավունքների պաշտպանությանը չխոչընդոտելու նպատակով:

Նախագծում ինստիտուցիոնալ մոտեցումների միջոցով իրացվել են ՀՀ սահմանադրական դատարանի թիվ, թիվ ՄԴՈ-751, ՄԴՈ-758, ՄԴՈ-833 որոշումների մեջ արտահայտված իրավական դիրքորոշումները, ըստ որոնց վերը նշված նորմերը ճանաչվել են Սահմանադրության 18, 19 եւ 42-րդ հոդվածներին հակասող եւ անվավեր, առաջ են քաշվել օրենսդրական ճիշտ ձեւակերպումների միջոցով օրենսգրքերի նշված նորմերը կատարելագործելու եւ մարդու իրավունքների պաշտպանությունը լիարժեք իրականացնելու հարցեր:

